

马克思主义必须统帅自然科学

——学习《论战斗唯物主义的意义》

黎 可

伟大革命导师列宁在《论战斗唯物主义的意义》这篇光辉著作中，精辟地阐明了马克思主义哲学与自然科学的关系，并且号召自然科学工作者“应当做一个辩证唯物主义者”。今天，我们重温列宁的教导，对于回击科技界的右倾翻案风，有着十分重要的现实意义。

要不要用马克思主义哲学统帅自然科学？这是科技战线上两个阶级、两条道路和两条路线斗争的一个重大问题。无产阶级文化大革命以前，由于刘少奇一伙的破坏，科技界流行着所谓“马克思不能指导X”的论调，反对科技人员学习马列著作和毛主席著作。文化大革命以来，广大科技人员提高了学习马克思主义的自觉性，以马克思列宁主义、毛泽东思想为武器，对自然科学领域中的唯心论和形而上学观点展开了革命大批判。但是，刮右倾翻案风的资产阶级代表人物却对此横加指责，说这是“用哲学代替自然科学”。这纯粹是一种别有用心的诬蔑。

尽管各门自然科学的研究对象，都分别有各自的特殊规律，但马克思主义所揭示的唯物辩证法的普遍规律，在各门自然科学中都是起着支配作用的。革命导师在创立和发展马克思主义过程中，不仅总结了阶级斗争的经验，而且概括了自然科学的丰富成果。搞自然科学的学习马克思主义哲学，就是要自觉地运用马克思主义的立场、观点、方法，对自然科学问题进行具体的、辩证的分析 and 研究。这决不是“取消”、“代替”自然科学，而是为自然科学工作者认识世界、改造世界提供了最锐利的武器。那种把自然科学领域革命大批判诬蔑为“用哲学代替自然科学”的奇谈怪论，其真实用意就是反对用马克思主义、列宁主义、毛泽东思想占领科技阵地。

科技界的这一奇谈怪论，完全是对马克思主义的歪曲。毛主席曾经明确指出：“马克思主义包含有自然科学”，“它只能包括而不能代替物理科学中的原子论、电子论”。毛主席的这些指示，深刻阐明了马克思主义同各门具体学科之间的统帅与被统帅的关系。在这里，首先讲的是“包含”、“包括”，然后才是“不能代替”。而奇谈怪论的鼓吹者，却采取斩头留尾的手法，掐去“包含”、“包括”这两个词，只剩下“不能代替”，这岂不是要否认马克思主义统帅一切的地位吗？岂不是否认马克思主义是放之四海而皆准的普遍真理吗？阉割马克思主义的革命灵魂，把它歪曲为资产阶级可以接受的东西，这正是修正主义者惯用的手法。

科技界的奇谈怪论者，是打着关心科学技术发展的幌子登场表演的。但是，又要装出关心科学技术的样子，又要反对马克思主义哲学对科学技术的指导作用，这就露出了马脚。近代自然科学发展的事实反复告诉我们：唯心论和形而上学的世界观堵塞了人们认识真理的道路，只有唯物辩证法的世界观才为人们正确地认识自然和能动地改造自然开

开辟了无限广阔的前景。列宁正是从两种世界观斗争的高度,总结了自然科学的发展规律,极其深刻地论述了哲学同自然科学的关系:“自然科学进步得那样快,正处于各个领域都发生那样深刻的革命变革的时期,以致自然科学无论如何离不了哲学结论。”帝国主义和资产阶级的“专家”“学者”,曾经捏造了“中国贫油论”。其主要“理论”根据,就是所谓现有油田绝大多数是在海相沉积岩中,中国大部分是陆相沉积,因此,没有贮藏石油的可能性。但是,我国广大石油工人和科技人员在唯物辩证法指导下,破除了这种唯心论和形而上学的论调,在大量实践基础上总结出了陆相生油的规律。大庆油田的开发,结束了我国使用“洋油”的时代,宣判了“中国贫油论”的彻底破产。这类事实,真是不胜枚举。坚持用马克思主义统帅自然科学,究竟是促进科学研究还是“代替”、“取消”了科学研究,这个问题本来是十分清楚的。但是,科技界刮右倾翻案风的人,却肆意抹煞事实,制造混乱,这只能暴露他们敌视马克思主义的反动立场。“妨碍”科学技术发展的,不是别人,正是那些死抱住自然科学领域唯心论和形而上学不放的刮右倾翻案风的人。

刮右倾翻案风的人,把充斥于科技界的唯心论、形而上学观点当成宝贝,一概予以保护,只许资产阶级放毒,不许无产阶级消毒。谁要批判,就被说成是用“哲学代替自然科学”。但是,列宁说得完全正确:“正因为现代自然科学经历着急剧的变革,所以往往会产生一些大大小小的反动的哲学学派和流派。”在西方,那些形形色色时髦的自然科学“理论”,不正是用最腐朽的哲学来为反动的政治服务的吗?在帝国主义、社会帝国主义那里,他们用“大爆炸宇宙学”来“证明”宇宙有限;用“热寂说”来“证明”世界末日;在遗传学的幌子下宣传反动的优生学和天才论;用生物电一类科学术语来装饰“心灵感应”的传心术。这些事实深刻地证明:“现代伪科学实际上是最粗暴最卑劣的反动观点的传播者。”从根本上说,自然科学领域的这些反动观点的影响,一点也不比资产阶级反动小说反动戏剧要略微小一些。而且,正由于它是披着自然科学外衣出现的,因而就更具有欺骗性。对自然科学各门学科的历史、现状、理论、思潮、流派,一门一门地开展清理和分析,清除资产阶级思想的影响,这是无产阶级在上层建筑领域对资产阶级实行全面专政的一项重要任务。现在战斗还只刚刚开始,一些部门还基本上没有触动,科技界右倾翻案风的鼓吹者就制造“哲学代替自然科学”的谣言,这正好暴露了他们要在科技领域维护资产阶级专政的丑恶面目。

历史的经验值得注意。自然科学研究领域的斗争从来不是孤立的,而总是与政治斗争紧密相连的。在阶级社会里,人们的自然观,常常是敏锐地反映他们那个时代阶级斗争的特点和动向。在历史转折关头,自然科学领域中两种世界观的斗争更是短兵相接。自从马克思主义问世以来,修正主义者往往要利用自然科学这块阵地发动进攻。十九世纪后期马克思、恩格斯同杜林的斗争,二十世纪初叶列宁同马赫主义的斗争,自然科学都是一条重要的战线。正因为如此,列宁高度重视无产阶级占领自然科学阵地这一任务的实现。列宁还指出:“任何自然科学,任何唯物主义,如果没有充分可靠的哲学论据,是无法对资产阶级思想的侵袭和资产阶级世界观的复辟坚持斗争的。”苏联现代修正主义的复辟,正是把自然科学领域中唯心论、形而上学的复辟作为一个重要突破口,对无产阶级批判自然科学旧体系的斗争大搞翻案活动,为这些曾被批判的旧学说、旧体系“恢复名誉”。苏修赫鲁晓夫-勃列日涅夫叛徒集团的头目,有不少就是搞自然科学出身的。在国外和国

内，新的和老的资产阶级分子在进行其复辟资本主义的活动时，都要利用自然科学和技术。林彪反党集团曾经把“用技术掩盖政治”当成他们的反革命策略，为其反革命阴谋服务。现在，正在走的走资派又摆出一副关心自然科学的样子，对革命人民学习马克思主义、批判资产阶级思想的群众运动大泼冷水，他们的根本目的，就是要改变党的基本路线，从而扭转我们整个国家的马列主义方向和社会主义方向。

当前科技战线开展的大辩论又一次告诉人们，自然科学领域并不是一块超阶级的“净土”，而是存在着两条对立路线的斗争。用马克思主义占领科技阵地，指导科学研究，不断清除唯心主义、形而上学和各种资产阶级思想，是在科技战线实行无产阶级专政的一个重要方面。我们必须坚持马克思列宁主义路线，坚持用马克思主义批判资产阶级自然科学体系，在总结三大革命运动实践的基础上，创造和发展无产阶级自己的自然科学理论。这是唯一正确的道路。“遵循着马克思的理论的道路前进，我们将愈来愈接近客观真理（但决不会穷尽它）；而遵循着任何其他的道路前进，除了混乱和谬误之外，我们什么也得不到。”

（原载《学习与批判》1976年第2期）

MARXISM MUST BE IN COMMAND OF NATURAL SCIENCES

—AFTER STUDYING “ON THE SIGNIFICANCE OF MILITANT MATERIALISM”

LI KE

Should or shouldn't Marxism be in command of natural sciences? This is a question of great concern in the struggle between the two classes, the two roads and the two lines on the front of science and technology. Lenin pointed out long ago that natural scientists ought to be dialectic materialists. While workers of natural sciences study the philosophy of Marxism, they will consciously apply the class stand, the point of views and the methods of Marxism to study and analyze substantially and dialectically the problems in natural sciences. But representatives of the bourgeoisie who whipped up the Right deviationist wind to reverse the correct verdicts accuse that to do this is to replace natural sciences by philosophy. They completely mistake Marxism and object to dominate the front of science and technology with Marxism-Leninism and Mao Tsetung Thought.

The current debate on the front of science and technology makes it known to us that in the realm of science there is no quietude but exist acute class struggles too. We must dominate this front with Marxism, guide scientific researches with Marxism and eliminate continuously idealism, metaphysics and other bourgeois ideologies for the promotion of proletarian dictatorship. We must create and develop theories of the proletariat in natural sciences. This is the only correct way we should take.